



## АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ

65078, м. Одеса, вул. Гайдара, 24а

тел. (0482) 49 26 14 факс 49 26 08, E-mail: [inbox@oda.court.gov.ua](mailto:inbox@oda.court.gov.ua)

27 лютого 2015 року

### *Звернення*

*зборів суддів апеляційного суду Одеської області, проведених за участю суддів місцевих судів та апеляційних судів загальної юрисдикції Одеської області, які спеціалізуються на розгляді цивільних, кримінальних, господарських та адміністративних справ, до Голови Ради суддів України В.М. Симоненко*

### *Шановна Валентина Миколаївно!*

Будучи небайдужими до майбутнього судової системи та проявляючи солідарність із суддями, які потерпіли від розправи, висловлюємо занепокоєння з приводу поширення фактів втручання в діяльність судів, посягання на життя і здоров'я суддів протягом останнього року.

Після Революції Гідності у суддів, у яких є гідність, а таких-більшість, з'явилася надія, що судова влада нарешті стане по-справжньому незалежною.

Конституційний обов'язок Президента України щодо гарантування самостійності судів, незалежності і недоторканості суддів перестане бути декларацією; парламент почне приймати якісні та потрібні закони, які будуть розв'язувати існуючі проблеми, а не породжувати нові; тривалому ігноруванню органами виконавчої влади вимог Конституції і законів України щодо забезпечення дійсної незалежності судів та захищеності суддів буде покладено край.

Наші керівники держави були виразниками волі народу та мали виконати його вимогу: змінити систему влади в нашій країні та вичистити її від погані, в тому числі й тих служителів Феміди, які зловживали правом судити та дискредитували звання судді.

Незважаючи на вкрай складні для України часи, певні якісні зміни вже є, і тому ми, в цілому, підтримуємо Закони України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні», «Про очищення влади» та «Про забезпечення права на справедливий суд».

Разом з тим, в нашому суспільстві наявне системне та відверте цькування судової влади, яке має за мету формування суцільної недовіри до суддів, призначення їх винними у всіх минулих і майбутніх негараздах в державі. Лунають безпрецедентні погрози високопосадовців, на кшталт, необхідності закрити державний кордон для суддів, зруйнувати судовий орган, як Бастилію, розповсюджуються виконані на замовлення рейтинги довіри до судової влади, які не відповідають об'єктивній реальності. Крім того, в ЗМІ, в тому числі, засновниками яких являються органи державної влади, інформація щодо роботи судів подається однобоко. Наприклад, поширюючи інформацію про обрання міри запобіжного заходу по резонансній справі, не уточнюється, що в силу вимог процесуального кодексу, суд не вправі обрати іншу. Зазначене може свідчити про те, що незалежна судова влада не потрібна і новим керівникам держави.

Повсякденним явищем стало блокування роботи судів, проведення масових пікетів, знаходження в залах судових засідань невідомих осіб в балаклавах та камуфляжі, з метою схилення до ухвалення бажаного судового рішення, погрози, приниження честі та гідності, фізичне та інше перешкоджання діяльності суддів, розправа над ними, кричуща бездіяльність

правоохоронних органів, що є незаконним та небезпечним для правосуддя.

Так, 25 лютого 2014 року агресивно налаштовані особи, розмістивши на підвір'ї Приморського районного суду м. Одеси автомобільні покриття та погрожуючи їх підпалити, фактично тримали з 13 до 20 год. у заручниках прокурора Шимончука А.О. та суддю Каплю О.І. За бездіяльності правоохоронних органів, не витримавши погроз застосування фізичної сили, заподіяння шкоди здоров'ю та життю учасникам процесу та членам їх сімей, суддя вимушений був скасувати М. запобіжний захід у вигляді тримання під вартою.

22 квітня 2014 року група невстановлених осіб з погрозами вимагала від голови Приморського районного суду м. Одеси Кічмаренка С.М. прийняти відповідні рішення по кримінальному провадженню, за ознаками злочину, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України та спробувала захопити керівника суду.

21 липня 2014 року, о 16 год., група у кількості 20 осіб, очолювана керівниками громадських організацій С.Г. та Р. здійснила спробу силового входження до приймальні та службового кабінету голови Київського районного суду м. Одеси Чванкіна С.А.

Згідно його інформації, під час цих дій були нанесені удари по обличчю судді Федулєвої Ю.О., здійснена штовханина з судовими розпорядниками та працівниками міліції, які намагалися попередити порушення громадського порядку.

Не реалізувавши свої плани, вказані особи заблокували вхідні двері до кабінету голови суду та паралізували роботу суду на кілька годин.

Після 21 год. вказана група залишила суд, проте напроти будівлі суду зібралось близько 100 невідомих осіб у камуфляжній формі, які тривалий час викрикували різноманітні гасла, чим грубо порушували тишу і спокій громадян, мешкаючих у багатоквартирних будинках.

Досудове розслідування за кримінальним провадженням за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 125, ч. 2 ст. 377 та ч. 2 ст. 296 КК України триває досі.

23 жовтня 2014 року, в період з 10 до 12 год., біля Приморського районного суду м. Одеси зібралася велика кількість людей у військовій формі, викрикувала образливі вислови на адресу судді Іванова В.В., який розглядав клопотання про обрання запобіжного заходу Б., який підозрювався у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 296 КК України.

За відсутності правоохоронців та належної охорони в суді, яка могла б стримати агресивних осіб, суддя вимушений був відкласти судове засідання на іншу дату.

Ганебним для влади став випадок, що трапився з суддею Суворовського районного суду м. Одеси Боднарем С.М., який розглядає кримінальну справу за обвинуваченням Л., уродженки м. Синельниково Дніпропетровської області, у скоєнні особливо тяжких злочинів, передбачених ч. 5 ст. 191 КК України (заволодіння майном шляхом зловживання службовим становищем, вчиненим в особливо великому розмірі) та ч. 3 ст. 209 КК України (легалізація грошових коштів та іншого майна, здобутих злочинним шляхом, вчинена в особливо великому розмірі), які караються позбавленням волі відповідно до 12 та до 15 років.

Згідно даним місцевого суду потерпілими у справі визнано 31 особу, якими заявлено цивільні позови на загальну суму 8 870 404 грн. 99 коп.

4 грудня 2014 року суд першої інстанції погодився з думкою прокурора та відмовив у задоволенні клопотання захисника про зміну запобіжного заходу Л. у вигляді тримання під вартою на особисту поруку народних депутатів України Купрія В.М. (заступника голови Комітету ВРУ з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності) та Денисенка А.С. (члена Комітету ВРУ з питань правової політики).

Слід зазначити, що в провадженні Малиновського районного суду м. Одеси знаходиться ще дві кримінальні справи № 521/2523/14к та № 521/784/15к відносно тієї ж обвинуваченої Л. за скоєння інших особливо тяжких злочинів.

По першій справі Л. обвинувачується за ч.ч.2,3 і 4 ст. 190 КК України (шахрайство, вчинено в особливо великих розмірах), яке карається позбавлення волі до 12 років.

Потерпілими у справі визнано 44 особи, а загальна сума матеріальної шкоди –

14 737 585 грн.

По другій – за ч.ч.3 і 4 ст. 190 КК України.

Кількість потерпілих по справі – 20 осіб, загальна сума матеріальної шкоди – 3 278 517 грн.

Вранці 19 лютого 2015 року, біля будівлі суду на суддю Боднар С.М. було скоєно напад невідомими особами у балаклавах та камуфляжі, які, провівши «мусорну» люстрацію, передали йому привіт із Синельниково.

У контексті наведених даних кваліфікація цього злочину правоохоронними органами за ознаками ч. 2 ст. 296 КК України (хуліганство, вчинене групою осіб) вбачається помилковою.

Немає сумніву, що замовник цього злочину, використовуючи рівень культури нападників, не повідомив їм про те, що Л. обвинувачується у скоєнні низки особливо тяжких злочинів відносно 95 громадян України, яким завдана шкода майже на двадцять сім мільйонів гривень.

У той же день, 19 лютого 2015 року, до голови Суворовського районного суду м. Одеси Погрібно М.О. звернувся народний депутат Денисенко А.С., який, критикуючи судові рішення, заявив що Боднар С.М. суддею не працюватиме.

Наведені приклади, які можна продовжувати без обмеження, свідчать про те, що в державі не спрацьовує механізм захисту суддів і суду, а винні у неправомірному впливі на суд чи втручання в його діяльність не відповідають за законом.

Тому суддям і працівникам апарату залишається лише реалізувати своє право на необхідну оборону.

Ми не бажаємо миритися з таким тотальним терором проти судової влади та просимо Вас звернутися з вимогою до керівників держави щодо виконання ними службових обов'язків у частині забезпечення захисту прав та інтересів громадян, забезпечення громадського порядку при розгляді справ, захисту суддів від протиправних втручань, фізичного та психологічного тиску при здійсненні ними правосуддя.

Переконані, що у високопосадовців вистачить політичної волі виправити ситуацію, яка склалася з судами.

Своє звернення завершуємо словами відомого экс-очільника Верховного Суду України, мудрість яких перевірена часом: «Колишні керманічі держави дуже помилялися, прагнучи зробити суд ручним і залежним. Вони вважали, що будуть визначати долю країни і людей вічно. Насправді ж, у житті все змінюється. Незмінним має залишатися роль і значення суду як соціальної та правової інституції, що встановлює істину».

Додатки:

- інформація Голови Приморського районного суду м. Одеси на 3 арк.;
- інформація Голови Київського районного суду м. Одеси на 2 арк.;
- інформація Голови Суворовського районного суду м. Одеси на 20 арк.
- інформація Голови Малиновського районного суду м. Одеси на 1 арк.

З повагою,  
за дорученням зборів суддів  
Голова апеляційного суду  
Одеської області



Г.Я. Колесніков